



Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy działania „Trzy Doliny”

Posiedzenie w sprawie: rozpatrzenia protestu do oceny wniosku zarejestrowanego pod numerem **2/2025/PSWPR/RDG/13** w ramach konkursu 2/2025/PSWPR/RDG w zakresie tematycznym **ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI POPRZEZ ROZWIJANIE POZAROLNICZEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ (ROZWÓJ DG)**

Gądecz, 14.05.2026r.

- 1. Otwarcie posiedzenia, przedstawienie porządku obrad, sprawdzenie quorum obrad.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny”, Pan Paweł Biały, otworzył posiedzenie Rady LGD „Trzy Doliny”. W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Rady, zgodnie z tabelą:

L.p.	Imię i nazwisko	Reprezentowane grupy interesu sektorów
1	Paweł Biały	społecznego
2	Janina Wszolek	społecznego
3	Danuta Szczepaniak - Kucik	społecznego
4	Barbara Białkowska	społecznego
5	Jerzy Demyda	społecznego
6	Bolesław Zwolanowski	społecznego
7	Brygida Berkowicz - Wyrzykowska	publiczny
8	Jakub Zubek	gospodarczy

W składzie Rady nie zidentyfikowano grupy interesów sektora publicznego / władzy publicznej ani żadnej innej grupy interesów, co oznacza, iż żadna pojedyncza grupa interesów nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji.

Przewodniczący Rady przedstawił zebranym porządek obrad i poddał go pod głosowanie. Prządek został przyjęty jednogłośnie:

„Za” głosowało **8** (w głosowaniu brało udział **8** osób)

Na podstawie podpisanej listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu brało udział 8/8 członków Rady LGD „Trzy Doliny”.

W posiedzeniu Rady uczestniczył również Prezes Zarządu / Kierownik Biura LGD „Trzy Doliny” Pan Leszek Kuziak (opiekun procesu) oraz pracownik biura Magdalena Zuehlke, która została wyznaczona na protokolanta.

3. Przeprowadzenie wyboru sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną.

Zastępca Przewodniczącego Rady rozpoczęła wybór Komisji Skrutacyjnej. Zgłoszono kandydatury: Pani Danuty Szczepaniak – Kucik i Pani Brygidy Berkowicz - Wyrzykowskiej. Obydwie Kandydatki wyraziły zgodę. W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki wyżej wymienione osoby zostały wybrane na sekretarzy posiedzenia /komisje skrutacyjną.

„Za” głosowało **8** (w głosowaniu brało udział **8** osób)

4. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD „Trzy Doliny”

Członkowie Rady zweryfikowali i potwierdzili informacje zawarte w Rejestrze interesów członków Rady LGD sporządzonym w celu zapobiegania konfliktowi interesów w procesie oceny i wyboru wnioskodawców. Poprawność i aktualność zostały potwierdzone podpisami członków Rady na liście potwierdzającej aktualność danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD „Trzy Doliny”.

Ponieważ skład Rady na Posiedzeniu w dniu 17.04.2026 r. był taki sam deklaracje bezstronności i poufności dla naboru 2/2025/PSWPR/RDG nie zostały ponownie wypełnione.

Przewodniczący poinformował, że do biura wpłynął 1 protest, który zgodnie z procedurą został przekazany Przewodniczącemu Rady celem dokonania wstępnej oceny protestu w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych przez wnioskodawców.

Opiekun procesu – Magdalena Zuehlke udostępniła członkom Rady wniosek, którego dotyczył protest oraz karty oceny z posiedzenia z 28.01.2026r. Członkowie Rady przystąpili do analizy protestu.

5. AUTOKONTROLA:

PROTEST 19

Nr naboru LGD	2/2025/PSWPR/RDG
Znak sprawy LGD	2/2025/PSWPR/RDG/13
Numer identyfikacyjny wnioskodawcy	076904283
Nazwa / imię i nazwisko wnioskodawcy	Katarzyna Piekut
Tytuł operacji określony we wniosku	Rozbudowa ośrodka hipoterapii
Wnioskowana kwota wparcia (zł)	499932,82 zł

Po zapoznaniu z treścią wniesionego protestu oraz po przeprowadzeniu procesu autokontroli Rada LGD postanowiła nie uwzględnić protestu Wnioskodawcy i podjąć stosowną uchwałę.

Przewodniczący Rady przedstawił i poddał pod głosowanie następującą uchwałę:

Uchwała nr PSWPR/V/01/2026 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy **2/2025/PSWPR/RDG/13**

„Za” głosowało **8** (w głosowaniu brało udział **8** osób)

