



Uchwała nr PSWPR/V/01/2026

(Program / Nr posiedzenia / Nr uchwały / Rok podjęcia)

Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” z dnia 14.05.2026r.

w sprawie rozpatrzenia protestu – autokontrola

86-023 Dobrcz, Gądecz 33
NIP: 554-282-36-28 REGON 340534528

Data wpływu protestu do LGD	08.05.2026
Nr naboru LGD	2/2025/PSWPR/RDG
Znak sprawy LGD	2/2025/PSWPR/RDG/13
Numer identyfikacyjny wnioskodawcy	076904283
Nazwa / imię i nazwisko wnioskodawcy	Katarzyna Piekut
Tytuł operacji określony we wniosku	Rozbudowa ośrodka hipoterapii
Wnioskowana kwota wsparcia (zł)	499932,82 zł

Na podstawie art. 22c ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, § 31 ust. 1 i 2 Statutu Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” oraz § 6 pkt. 5 lit. e Umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność nr 00010.UM02.6572.20010.2023 z dnia 12 grudnia 2023 r. zawartej między Województwem Kujawsko-Pomorskim a Stowarzyszeniem Lokalną Grupą Działania „Trzy Doliny” uchwała się, co następuje:

- Po zapoznaniu się z treścią wniesionego protestu oraz po przeprowadzeniu procesu autokontroli Rada LGD postanawia¹:
 - uwzględnić w całości protest wnioskodawcy²,
 - uwzględnić w części protest wnioskodawcy^{2,3},
 - nie uwzględnić protestu wnioskodawcy³.

¹ Wstawić „X” we właściwy kwadrat.

² LGD dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia, co skutkuje odpowiednio skierowaniem operacji do właściwego etapu oceny albo wybraniem operacji i dokonaniem aktualizacji listy, o której mowa w art. 21 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, informując o tym wnioskodawcę oraz Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

³ LGD kieruje protest wraz z otrzymaną od wnioskodawcy dokumentacją do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, oraz informuje wnioskodawcę o przekazaniu protestu.

Uzasadnienie:

Rada na posiedzeniu w dniu 14.05.2026r. po zapoznaniu się z argumentami wnioskodawcy zawartymi w Proteście i ponownej analizie wniosku uznała że pierwotna ocena wniosku w zakresie „ Budżet operacji” , jest zasadna i podtrzymała decyzję o ocenie podjętą podczas posiedzenia w dniu 28.01.2026r.

1. Zaskarżone kryterium nr 5 - „ Budżet operacji”.

Rada na posiedzeniu w dniu 28.01.2026r. podczas weryfikacji wniosków oceniała poszczególne kryteria zgodnie z własną wiedzą posiłkując się dostępnymi materiałami. Zgodnie z zapisami LSR Preferowane będą wnioski, w których koszty kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione i zostały udokumentowane:

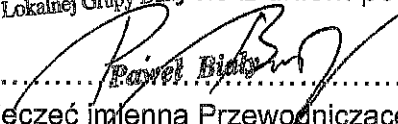
Źródłem weryfikacji będzie wniosek o przyznanie pomocy oraz biznesplan wraz z załącznikami, tj. dokumentami potwierdzającymi przyjęty poziom cen dla każdego z zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych. Dokumentami tymi są m.in. oferty, kosztorys, broszury, katalogi czy oferty zamieszczone na stronie internetowej potencjalnego oferenta/wykonawcy.

Wnioskodawca w uzasadnieniu kryterium nr 5 załączonym do wniosku podał „ Wskazane wydatki są ekonomicznie uzasadnione i wnioskodawca potwierdził wysokość wszystkich zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych co najmniej dwoma dokumentami, od dwóch różnych dostawców/wykonawców zawierających wymagane w opisie elementy”. Podczas weryfikacji wstępnej przeprowadzonej przez pracownika biura stwierdzono że w załączonych do wniosku dodatkowych dokumentach zostały złożone dwie oferty dotyczące planowanego zakupu ciągnika rolniczego i jedna oferta dotycząca budowy nowego budynku terapeutycznego. Po analizie wniosku stwierdzono że oferta dotycząca budowy mimo nazwania w tytule „kosztorys budynku do zajęć fizjoterapeutycznych” nie stanowi kosztorysu zgodnie z zapisami w kryterium nr 5, który stanowi że - „ W przypadku załączenia przez wnioskodawcę kosztorysu inwestorskiego (operacja obejmuje zadania o charakterze remontowo budowlanym) – tabela elementów scalonych powinna być zgodna z zakresem rzeczowo-finansowym w biznesplanie. Załączony kosztorys inwestorski powinien być sporządzony na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym”.

W związku z tym, aby prawidłowo ocenić czy koszty kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione i zostały udokumentowane wezwano wnioskodawcę w ramach uzupełnień wniosku do przedstawienia kosztorysu zgodnie z wyżej

przytoczoną definicją. Wnioskodawca w ramach uzupełnień w przepisowym czasie uzupełnił wniosek o prawidłowo sporządzony kosztorys, na podstawie którego Rada na posiedzeniu mogła ocenić racjonalność i kwalifikowalność wydatków. Wnioskodawca w treści protestu wnosi o ponowne przeliczenie punktacji operacji kwestionując punkty w kryterium nr 5. Rada podczas ponownej weryfikacji na posiedzeniu w dniu 14.05.2026r. rozpatrując protest zwróciła uwagę że w treści kryterium nr 5 wyraźnie wskazano „ UWAGA! LGD dokonuje oceny na podstawie pierwotnie dostarczonej dokumentacji. Uzupełnienia w zakresie ofert nie będą brane pod uwagę podczas oceny tego kryterium””. Rada oceniła w tym kryterium stan faktyczny w momencie pierwszego złożenia wniosku, przed złożeniem uzupełnień, czyli jedną ofertę na budowę, nie będącą prawidłowo sporządzonym kosztorysem i dwie oferty na ciągnik rolniczy co odpowiada zapisowi oceny punktowej - „, 5 pkt.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


.....
(podpis i pieczęć imienna Przewodniczącego
lub Wiceprzewodniczącego Rady LGD)